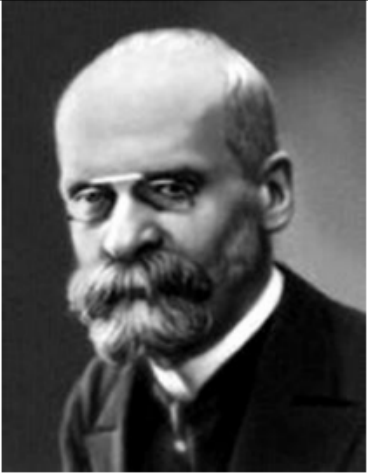
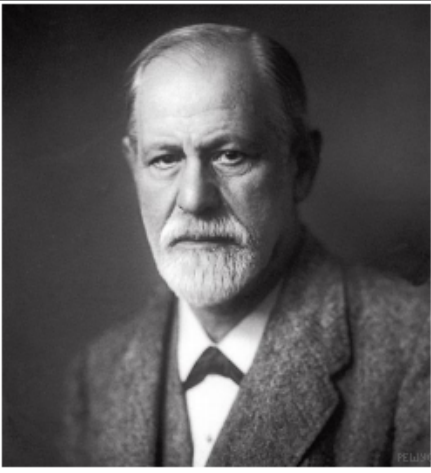


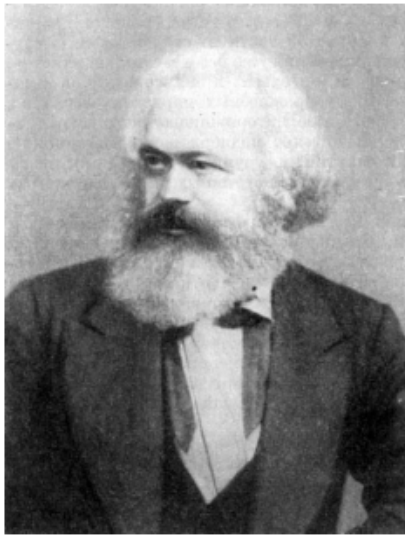


В данном задании вам необходимо соотнести в пять социально-философских направлений, портреты ярких представителей данных направлений, их высказывания и имена. Ответ следует внести в таблицу. В первой колонке таблицы проставлены номера высказываний мыслителей, принадлежащих к соответствующим направлениям. Во вторую колонку таблицы вам необходимо вписать названия направлений социально-философской мысли. В третьей колонке таблицы указать порядковые номера портретов каждого из представителей социально-философской мысли. В четвертой колонке таблицы указать фамилию без инициалов или имя (если нет фамилии), того кто изображен.

| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>1</p> | <p>2</p> |
|  | <p>«Для правильного понимания политической власти и определения источника её возникновения мы должны рассмотреть, в каком естественном состоянии находятся все люди, а это - состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли. Это также состояние равенства, при котором вся власть и вся юрисдикция являются взаимными, - никто не имеет больше другого. Нет ничего более очевидного, чем то, что существа одной и той же породы и вида, при своем рождении без различия получая одинаковые природные преимущества и используя одни и те же способности, должны также быть разными между собой без какого-либо подчинения или подавления, если только господь и владыка их всех каким-либо явным проявлением своей воли не поставит одного над другим и не облечет его посредством явного и определенного назначения бесспорным правом на господство и верховную власть. Но хотя это есть состояние свободы, это тем не</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>менее не состояние своеволия; хотя человек в этом состоянии обладает неограниченной свободой распоряжаться своей личностью и собственностью, у него нет свободы уничтожить себя или хотя бы какое-либо существо, находящееся в его владении, за исключением тех случаев, когда это необходимо для более благородного использования, чем простое его сохранение».</p> |
| <p>3</p> | <p>4</p> |
| <p>конт «Моральные правила, как и все другие, все более и более подвергались чисто рационалистической переоценке, по мере того, как народная масс становилось все более способной понимать действительное влияние каждого поступка на личное или</p> | <p>маркс«То обстоятельство, что земная основа отделяет себя от самой себя и переносит себя в облака как некое самостоятельное царство, может быть объяснено только саморазорванностью и самопротиворечивостью этой земной</p> |
| <p>социальное существование человека. Отделив раз навсегда мораль от политики, католичество должно было значительно способствовать этой постоянной тенденции, ибо сверхъестественное вмешательство было таким образом непосредственно сведено к созданию общих правил, частное применение которых было отныне в существе дела предоставлено человеческой мудрости. Обращаясь к более передовым народам, оно передало на усмотрение общественного мнения массу специальных вопросов, относительно которых древние мудрецы полагали, что они могут разрешаться исключительно религиозными предписаниями. Поэтому-то уже три века спустя после св. Павла раздавались зловещие предсказания нескольких философов или языческих юристов об угрожающей безнравственности, которую неминуемо повлечет за собой грядущий религиозный переворот».</p> | <p>основы. Следовательно, последняя, во-первых, сама должна быть понята в своем противоречии, а затем практически революционизирована путем устранения этого противоречия. Следовательно, после того как, например, в земной семье найдена разгадка тайны святого семейства, земная семья должна быть сама подвергнута теоретической критике и практически революционно преобразована».</p> |
| <p>5</p> | <p>6</p> |

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>7</p> | <p>8</p> |
| <p>«В одном типе солидарности индивидуальное сознание есть простое следствие коллективного типа и следует всем связям, налагаемым на него обществом как источником активности. В обществе, где эта солидарность очень развита, индивид не принадлежит себе; он буквально вещь, которой располагает</p> | <p>«Ради единообразия способа выражения будем называть тот факт, что какое-то влечение не может быть удовлетворено, отказом, установление, предписывающее этот отказ,- запретом, а состояние, вводимое посредством запрета, - лишением. Следующим шагом будет различение между лишениями, которые</p> |

| | |
|--|--|
| <p>общество. Поэтому в таких социальных типах личные права еще не различаются от вещественных. Совсем иначе обстоит дело с солидарностью, производимой разделением труда. Тогда как первая требует, чтобы индивиды походили друг на друга, последняя предполагает, что они отличаются одни от других. Первая возможна лишь постольку, поскольку индивидуальная личность поглощается в коллективной; вторая возможна только, если всякий имеет собственную сферу действия, т.е. является личностью. Итак, нужно, чтобы коллективное сознание оставило открытой часть индивидуального сознания, для того, чтобы в ней установились те специальные функции, которых оно не может регламентировать; и чем обширнее эта область, тем сильнее связь, вытекающая из этой солидарности».</p> | <p>затрагивают всех, и такими, которые касаются только отдельных групп, классов или просто одиночек. Первые - древнейшие: с запретами, предписывавшими эти лишения, культура начала неизвестное число тысячелетий назад свой отход от первобытного животного состояния. К своему изумлению, мы обнаружили, что они все еще действуют, все еще составляют ядро враждебных чувств к культуре. Страдающие от них импульсивные желания заново рождаются с каждым ребенком; существует целый разряд людей, невротики, которые уже и на эти отказы реагируют асоциальностью. Мера интериоризации, однако, очень различна для отдельных запретов. В отношении вышеупомянутых древнейших требований культуры интериоризация, если оставить в стороне досадные случаи неврозов, похоже, в значительной мере достигнута. Ситуация меняется, когда мы обращаемся к другим импульсивным желаниям. С изумлением и тревогой мы обнаруживаем тут, что громадное число людей повинуются соответствующим культурным запретам лишь под давлением внешнего принуждения, то есть только там, где нарушение запрета грозит наказанием, и только до тех пор, пока угроза реальна».</p> |
| <p>9</p> | <p>10</p> |

| № высказывания | Направление социально-философской мысли | № портрета | ФАМИЛИЯ мыслителя |
|----------------|---|------------|-------------------|
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 9 | | | РЕШУОЛИМП.РФ |
| 10 | | | |